



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6, Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga predlagatelja FINA – Regionalni centar Zagreb, za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom VIS d.d., Šetalište Apolonija Zanelle 5, Vis, OIB: 55505367731, dana 15. lipnja 2015. godine,

riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom - trgovačkim društvom VIS d.d., Šetalište Apolonija Zanelle 5, Vis, OIB: 55505367731.

II. Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određuje se za dan 13. srpnja 2015. godine u 09,00 sati, sudnica br. 202/II, Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

III. Na ročište se radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pozivaju:

- dužnik
- zakonski zastupnik dužnika Filip Gelo iz Osijeka, Kninska 7, OIB: 68066482877
- FINA – Regionalni centar Split kojoj se nalaže da dan prije održavanja ročišta za dužnika dostavi Potvrdu u smislu odredbe članka 4. stavka 8. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ).

IV. Osobe iz točke III. ovoga rješenja se mogu i pisano izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

V. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Filipu Geli iz Osijeka, Kninska 7, da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja podnese ovome sudu pozivom na gornji broj javnobilježničko ovjerovljeni prokazni popis imovine u kojem će navesti:

- gdje se nalaze pojedine stvari koje čine dužnikovu imovinu
- gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojime dužnik ima određena imovinska prava
- prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili nenovčanu tražbinu
- koja druga prava čine njegovu imovinu
- ima li dužnik na računima (i gdje) novčana sredstva, a ako ima u kojem iznosu.

- ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

VI. Ako zakonski zastupnik dužnika u roku iz točke II. ovoga rješenja ne dostavi javnobilježničko ovjerovljeni prokazni popis imovine dužnika ili dostavi netočne ili nepotpune podatke odgovara vjerovnicima za štetu koju time prouzroči.

VII. Zakonski zastupnik dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa kao za davanje lažnog iskaza u sudskom postupku.

Obrazloženje

Kod ovoga suda dana 17. studenog 2014. godine zaprimljen je prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, Klasa: UP/I-110/07/12-01/503 Ur. broj: 04-06-14-053-81 od 7. studenog 2014. godine za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom VIS d.d., Šetalište Apolonija Zanelle 5, Vis, OIB: 55505367731.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12 i 81/13; dalje ZFPPN), a budući je Nagodbeno vijeće HR01 rješenjem Klasa: UP/I-110/07/12-01/503 Ur. broj: 04-06-14-503-79 od 22. rujna 2014. godine obustavilo postupak predstečajne nagodbe, a koja odluka je postala izvršna dana 14. listopada 2014. godine. Predlagatelj navodi da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, pa u tom pravcu dostavlja potvrdu FINA-e od 17. travnja 2014. godine (list 5 spisa).

Odredbom čl. 27. stavkom 2. ZFPPN-a propisano je da će, ako je postupak predstečajne nagodbe obustavljen, a postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, Financijska agencija, odnosno nagodbeno vijeće, podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 8 dana nakon izvršnosti rješenja o obustavi.

Odredbom čl. 42. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ) propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Budući da je FINA u smislu odredbe članka 49. stavka 2. ZFPPN-a dostavom izvršnog rješenja Klasa: UP/I-110/07/13-01/4243 Ur.br.:04-06-14-4243-68 od 4. ožujka 2014. godine te potvrde od 17. travnja 2014. godine (list 2 spisa) dokazala svoju legitimaciju za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno učinila vjerojatnim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, to je temeljem odredbe članka 42. stavka 1. SZ-a valjalo donijeti rješenje o pokretanju postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Temeljem odredbe članka 49. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkama II.-IV.

Odredbom članka 43. stavka 1. SZ-a propisano je da su osobe koje vode poslove dužnika i članovi nadzornog odbora, dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Stavkom 3. istoga članka propisano je da stečajni sudac može, ako ocijeni da je to potrebno, rješenjem narediti osobama koje vode poslove dužnika davanje prokazne izjave ili prokaznoga popisa u skladu s pravilima ovrhe.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 43. stavak 3., 4. i 5. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkama V.-VI.

U Splitu, 15. lipnja 2015. godine

SUTKINJA
ANA GOLUB GRUIĆ, v.r.

za točnost otpisivanja – ovlaštenu službenicu

Ana Jelaska



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 42. stavak 1. SZ-a).