



**OSTERMANN**

ODVJETNIČKO  
DRUŠTVO  
D.O.O.

& PARTNERI

FINANCIJSKA AGENCIJA  
RC ZAGREB

Financijska agencija  
Ulica grada Vukovara 70  
10 000 Zagreb

03-06-2014

2

U Zagrebu, 3. lipnja 2014.

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
KLASA \_\_\_\_\_  
BR. BROJ \_\_\_\_\_

Predstečajni dužnik: MAGMA d.d. Zagreb, Baštijanova 52/a, OIB: 67215092378,  
zastupano po Mojmiru Ostermannu, odvjetniku iz Ostermann i  
Partneri, odvjetničko društvo, d.o.o., Zagreb, Ljudevita Gaja 7

### ZAHTJEV DUŽNIKA

radi članka 70. st. 7 (odnosno st. 8. novog) Zakona o  
financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi

1x

1. Dužnik je dana 23. siječnja 2014. sklopio predstečajnu nagodbu s vjerovnicima, te je dana 21. veljače 2014. izdana klauzula pravomoćnosti i ovršnosti.
2. Financijska agencija je nakon sklapanja i pravomoćnosti predstečajne nagodbe blokirala račun predstečajnog dužnika u cilju nastavka provođenja ovršnih postupaka pokrenutih prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, tj. u cilju podmirenja sljedećih osnova za plaćanje (potraživanja radnika):

Manuela Bašić (Slosar), Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12875/11,  
Iva Brkljača, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-11402/11,  
Iva Brkljača, Općinski sud u Opatiji, poslovni broj Ovr-1068/12,  
Diana Đurđević, Općinski sud u Opatiji, poslovni broj Ovr-1021/12,  
Karin Grabar, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12471/11,  
Aleksandar Ivančić, Općinski sud u Zagrebu, Ovrpl-11399/11,  
Aleksandar Ivančić, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-6449/12,  
Ana Jurčević, Općinski sud u Opatiji, poslovni broj Ovr-1020/12,  
Ana Jurčević, Općinski sud u Rijeci, poslovni broj Ovr-537/12,  
Ana Jurčević, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12257/11,  
Marija Kajfeš, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-11403/11,  
Marija Kruhobrec, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-10374/12,  
Kristina Likar, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-11400/11,  
Karmen Miletić, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12258/11,  
Karmen Miletić, Općinski sud u Rijeci, poslovni broj Ovr-540/12,  
Dijana Mišković, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12473/11,  
Snježana Mušac, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12259/11,

Snježana Mušac, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-6447/12,  
Gordana Pavić, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12260/11,  
Gordana Pavić, Općinski sud u Rijeci, poslovni broj Ovr-4475/11,  
Koraljka Plašćar, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-1152/12,  
Mirjana Pavlović-Haramija, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-6448/12,  
Mirjana Pavlović-Haramija, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12472/11,  
Radmila Tanfara, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12261/11,  
Ljiljana Veljić, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-6450/12,  
Ljiljana Veljić, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-12874/11,  
Sanja Vestić, Općinski sud u Virovitici, poslovni broj Ovr-1870/13,  
Spomenka Zagorac, Općinski sud u Opatiji, poslovni broj Ovr-1070/12,  
Spomenka Zagorac, Općinski sud u Zagrebu, poslovni broj Ovrpl-11401/11.

3. Kako je nad predstečajnim dužnikom otvoren postupak predstečajne nagodbe dana 19.2.2013., na ovaj se predmet primjenjuje Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi Narodne novine 108/2012, 144/2012 (u nastavku: „**Zakon o predstečajnoj nagodbi**“). Međutim, sve i da se primjenjuje zakon s kasnijim izmjenama i dopunama, relevantne odredbe su sadržajno neizmijenjene (jedino se nalaze pod drugim brojem stavka). Sukladno članku 70. st. 4. Zakona o predstečajnoj nagodbi, od dana objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe Financijska agencija prestaje izvršavati osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na teret dužnika. Nakon sklapanja predstečajne nagodbe, takve osnove za plaćanje Financijska će agencija trajno arhivirati (članak 70. st. 7. (odnosno st. 8. novog) Zakona o predstečajnoj nagodbi).
4. Nadalje, Zakonom o predstečajnoj nagodbi propisano je da u slučaju arhiviranja osnova za plaćanje, vjerovnici prioriternih tražbina mogu tražiti nastavak provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ako za vrijeme trajanja postupka nisu namireni (članak 70. st. 8. (odnosno st. 9. novog) Zakona o predstečajnoj nagodbi).
5. U konkretnom slučaju, umjesto da predmetne osnove za plaćanje trajno arhivira, Naslov je nakon sklapanja predstečajne nagodbe sam nastavio s izvršavanjem istih, a što je suprotno članku 70. st. 7. (odnosno st. 8. novog) Zakona o predstečajnoj nagodbi. Osim toga, Naslov je prekršio i odredbu iz članka 70. st. 8. (odnosno st. 9. novog) Zakona o financijskom poslovanju, kako zbog činjenice da je navedene ovršne postupke nastavio provoditi na vlastitu inicijativu, a ne po zahtjevu ovrhovoditelja, kako i zbog činjenice što su isti vjerovnici namireni i za vrijeme trajanja postupka.
6. Slijedom svega navedenoga, predstečajni dužnik predlaže Naslovu da trajno arhivira navedene osnove za plaćanje, te da izdvojena sredstva vrati na njegov račun, kako bi mogao nastaviti s poslovanjem prema sklopljenoj predstečajnoj nagodbi.

Magma d.d.,  
zastupano po:

OSTERMANN I PARTIČERI,  
odvjetničko društvo, d.o.o.,  
Ljudevita Gaja 7, Zagreb

  
Odvjetnik  
MOJMIR OSTERMANN  
Zagreb, Gajeva 7  
info@ostermann.hr