

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINACIJA  
SAMOSTALNI SEKTOR ZA  
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: UP/II-423-01/14-01/155  
URBROJ: 513-04/14-3  
Zagreb, 14.03.2014.

FINACIJSKA AGENCIJA  
RC ZAGREB

2

19-03-2014

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA \_\_\_\_\_  
UR. BROJ \_\_\_\_\_

FINACIJSKA AGENCIJA – REGIONALNI CENTAR  
ZAGREB

PREDMET: JADRANSKA BANKA d.d. Vodice  
- dostava drugostupanjskog rješenja

Veza: KLASA: UP-I/110/07/13-01/4625  
URBROJ: 04-06-14-4625-208

Dostavljaju se drugostupanjska rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, broj i datum gornji, na nadležni postupak u smislu citiranog rješenja.

Označene primjerke uručite žalitelju po propisima o obveznom osobnom dostavljanju (čl. 85. Zakona o općem upravnom postupku).

Dostavnicu o uručanju rješenja zatim vratite Ministarstvu financija na naš gornji broj.

Prilog: kao u tekstu

NAČELNICA  
SAMOSTALNOG SEKTORA

Ljiljana Strugar, dipl. iur.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA  
SAMOSTALNI SEKTOR ZA  
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK**

KLASA: UP/II-423-01/14-01/155  
URBROJ: 513-04/14-2  
Zagreb, 14.03.2014.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe vjerovnika JADRANSKA BANKA d.d., Šibenik, A. Starčevića 4, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP-I/110/07/13-01/4625, URBROJ: 04-06-14-4625-208 od 13.02.2014. god., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, HOTELI VODICE d.d., Vodice, Grgura Ninskog 1, temeljem odredbi članka 30. stavka 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 do 112/13), odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09), i članka 25. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija ("Narodne novine broj 32/12 do 102/13), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

**OBRAZLOŽENJE**

Prvostupanjskim je rješenjem utvrđeno da su za Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 106.656.128,86 kn dok ukupan iznos tražbina za koju vjerovnici imaju pravo glasa iznosi 124.537.964,79 kn te se utvrđuje da su za Plan glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, pa je Plan financijskog restrukturiranja proglašen prihvaćenim.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žalitelj kao vjerovnik u bitnom navodi da je na ročištu za glasovanje o planu financijskog restrukturiranja obavijestio nagodbeno vijeće da je Općinskom sudu u Šibeniku podnio prijedlog za ovrhu radi naplate svoje tražbine prema dužniku Hotelu Vodice d.d. na temelju ovršnog ugovora o založnom pravu zaključenog 2010. godine radi osiguranja tražbine po ugovoru o dugoročnom kreditu. Žalitelj je stavio i prigovor na izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja te se protivi njegovom izglasavanju budući je u istom navedeno da će se sa žaliteljem kao razlučnim vjerovnikom voditi dogovori o namirenju tražbina vodeći računa o održivosti prezentiranog plana. Žalitelju nije ponuđen nikakav prijedlog za podmirenje potraživanja kojim bi Plan bio održiv, pa je stoga banka pokrenula ovrhu na dužnikovim nekretninama. Navedeno dovodi u pitanje svrhu predstečajne nagodbe jer će doći do prodaje nekretnina i nemogućnosti poslovanja dužnika. Navedeno dovodi u pitanje i pristanak vjerovnika na predloženi način podmirenja potraživanja i pristanak financijske institucije NLBInterfinanz AG na način rješavanja potraživanja dokapitalizacijom. Obzirom da je imenovani vjerovnik na predmetnim nekretninama razlučni vjerovnik s pravom prvenstva, ovrhom i prodajom nekretnina isti se namiruje

pa je predložena dokapitalizacija bespredmetna. Po žalitelju, provedbom dokapitalizacije, zamjena potraživanja za dionice znači prestanak potraživanja pa prestaje i osnova založnog prava na nekretninama. Istovremenim zadržavanjem založnog prava ostali su vjerovnici u nepovoljnijem položaju jer NLB InterFinanz AG može namirenje tražiti i iz prodaje nekretnine. Stoga postavlja pitanje da li se žalitelj i ostali vjerovnici namjerno dovode u nepovoljniji položaj.

Predlaže da se žalba uvaži.

Žalba nije osnovana.

Prema odredbi članka 20. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 do 112/13), svrha predstečajne nagodbe je da se dužniku koji je postao nelikvidan i/ili insolventan omogući financijsko restrukturiranje na temelju kojeg će postati likvidan i solventan, a vjerovnicima da se omoguće povoljniji uvjeti namirenja njihovih tražbina od uvjeta koje bi vjerovnik ostvario da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak. Vjerovnici se prema članku 3. stavku 12. Zakona definiraju kao osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja postupka predstečajne nagodbe imaju osiguranu ili neosiguranu tražbinu prema dužniku.

Sukladno članku 41. Zakona prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe treba između ostalog sadržavati plan financijskog i plan operativnog restrukturiranja. Prema odredbi članak 43. Zakona, Plan financijskog i operativnog restrukturiranja u postupku predstečajne nagodbe treba između ostalog sadržavati analizu tražbina prema veličini i kategoriji, razinu očekivanog namirenja i prijedloge rokova za njihovo namirenje te ponudu dužnika vjerovnicima o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina.

Mjere financijskog restrukturiranja prema članku 44. Zakona obuhvaćaju, između ostalog, smanjenje i odgodu dospelosti dužnikovih obveza, otplatu u ratama, izmjenu rokova dospelosti, otpust duga, otpis kamata, kao i izmjenu kamatanih stopa, pretvaranje tražbina vjerovnika u kapital i drugo.

Sukladno članku 63. stavku 1. Zakona, vjerovnici se, u svrhu odlučivanja o planu financijskog restrukturiranja, dijele na tri grupe od kojih jednu čine tijela javne uprave i trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, drugu financijske institucije, a treću ostali vjerovnici. Prema stavku 2. istog članka Zakona, plan financijskog restrukturiranja smatra se prihvaćenim ako za njega glasuju vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, ili ako za njega glasuju vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina.

Uvidom u rješenje o utvrđenim tražbinama od dana 23.12.2013. godine razvidno je da je Jadranska banka d.d. prijavio tražbinu u iznosu 3.422.048,38 kn, da je dužnik prema svom izvješću iskazao obvezu prema vjerovniku u iznosu 825.902,88 kn, pa kako žalitelj za navedenu tražbinu nije imao ovršnu ispravu utvrđena je tražbina u iznosu od 825.902,88 kn. Pored navedenog, u tablici razlučnih vjerovnika iskazana je tražbina vjerovnika Jadranska banka d.d. u iznosu od 35.541.740,95 kn. Tražbina društva NLB InterFinanz AG iskazana je u iznosu 71.383.751,00 kn kao utvrđena tražbina za koju postoji ovršna isprava i koju je iskazao dužnik i prijavio vjerovnik u naznačenom iznosu.

Iz pobijanog rješenja razvidno je da je Plan financijskog restrukturiranja proglašen prihvaćenim, budući su za Plan glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina.

Uvidom u prijedlog Nacrta predstečajne nagodbe razvidno je da je istim obuhvaćena utvrđena tražbina vjerovnika Jadranska banka d.d. s prijedlogom dužnika da se otpiše 30% glavnice, a ostatak otplaćuje u mjesečnim ratama počevši od 30.09.2015. do 31.08.2020. godine.

U pogledu tražbine za koju ima razlučno pravo, žalitelj prema odredbi članka 59. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj ne može sudjelovati u postupku predstečajne nagodbe kao vjerovnik, ukoliko nije predao izjavu o odricanju od prava na odvojeno namirenje što je mogao najkasnije učiniti na ročištu za glasovanje o planu financijskom restrukturiranju. Sukladno članku 56. Zakona žalitelj je, kao razlučni vjerovnik, imao pravo pokrenuti i voditi sudski ili javnobilježnički ovršni postupak radi prodaje stvari i unovčenja prava i nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Prema očitovanju dužnika, vezano za žalbene navode, žalitelju su ponuđeni isti uvjeti namirenja kao financijskoj instituciji NLB InterFinanz, to jest konverziju u temeljni kapital, ali je navedeni vjerovnik unatoč tome dana 22.01.2014. godine predao izjavu o neodricanju od prava na odvojeno namirenje. Dužnik također ističe da zbog neriješenih imovinskih odnosa ovrha neće moći za sada biti provedena.

Po ocijeni ovoga tijela, o prihvaćanju Plana financijskog restrukturiranja doneseno je rješenje sukladno odredbi članka 60. stavku 13. i članka 63. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, budući su za Plan glasovali vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu.

Budući je ovo tijelo ocijenilo da je prvostupanjsko tijelo donošenjem pobijanog rješenja postupilo u skladu s odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, te da su zadovoljeni propisani uvjeti za prihvaćanje plana financijskog restrukturiranja, to se žaliteljevi navodi ne mogu prihvatiti kao osnovani.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

#### **Dostaviti:**

**1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa i dva primjerka rješenja s tima da označeni primjerak uruči žalitelju,**

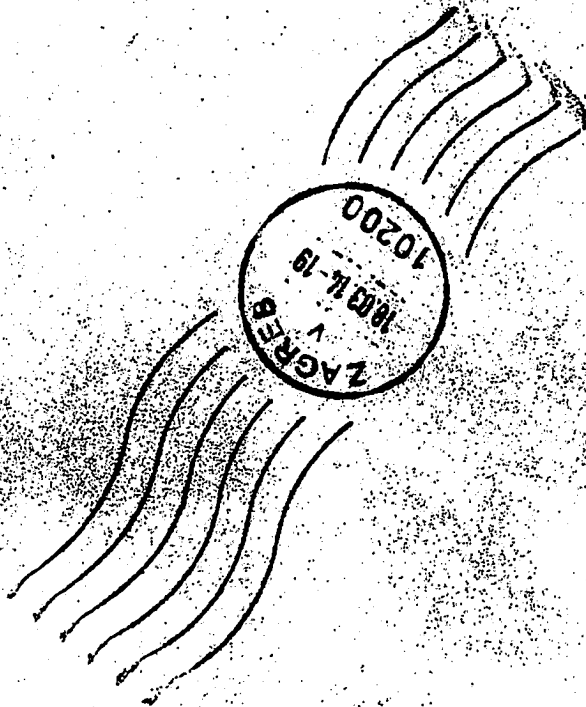
**2. Pismohrana, ovdje**



**POŠTAR  
U POŠTI**

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA  
10000 ZAGREB  
KATANČIĆEVA 5  
P.P. 250**

**R**  
10000 ZAGREB  
RB 71 501 788 5 HR



**FINANCIJSKA AGENCIJA  
Regionalni centar Zagreb  
Ulica grada Vukovara 70  
10000 ZAGREB**