



FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB

21-08-2013

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
UP-423-01/13-01/574

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK
KLASA: UP/II-423-01/13-01/574
URBROJ: 513-04/13-4
Zagreb, 19.8.2013.

FINANCIJSKA AGENCIJA – REGIONALNI CENTAR
ZAGREB

PREDMET: URSULA H. HEINEN
- dostava drugostupanjskog
rješenja

Veza: KLASA: UP-I/110/07/12-01/770

Dostavlja se drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, broj i datum gornji, na nadležni postupak u smislu citiranog rješenja.

Označeni primjerak uručite žalitelju po propisima o obveznom osobnom dostavljanju (čl. 85. Zakona o općem upravnom postupku).

Dostavnicu o uručenju rješenja zatim vratite Ministarstvu financija na naš gornji broj.

Prilog: kao u tekstu

PO OVLAŠTENJU
VODITELJICA SLUŽBE
Arijana Odak Tašler, dipl. iur.



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK**

KLASA: UP/II-423-01/13-01/574

URBROJ: 513-04/13-3

Zagreb, 19.8.2013.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe vjerovnika, URSULA H. HEINEN, TEXTILVERTRETUNGEN, TALSTR. 26 A, HOFHEIM-LORSBACH, SR Njemačka, zastupan po opunomoćeniku Grošeta Josipu – odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta iz Zagreb, Krajiška 27, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća ZG11, KLASA: UP-I/110/07/12-01/770, URBROJ: 04-06-13-770-225 od 2.7.2013. god., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom DOMAĆA TVORNICA RUBLJA d.d., Zagreb, Mandlova bb, temeljem odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09), članka 30. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12 do 81/13) i članka 25. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija ("Narodne novine broj 32/12 do 78/13), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostupanjskim je rješenjem prihvaćen Plan financijskog restrukturiranja te utvrđeno da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom DOMAĆA TVORNICA RUBLJA tekstilna konfekcija d.d., proveden u skladu sa zakonom.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žaliteljica, zastupana po opunomoćeniku, u bitnom navodi da je predmetno rješenje po njemu nezakonito s obzirom da je postupak koji je prethodio donošenju rješenja proveden protivno odredbama čl. 60 st. 3., čl. 62. st. 3. i 4., čl. 64. st. 7. i čl. 80. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Ističe da mu nije omogućeno glasovanje o Planu financijskog restrukturiranja čime je povrijeđen Zakon na njegovu štetu. Iznosi da prema dužniku ima tražbinu u kunsnoj protuvrijednosti 206.835,04 kn na dan otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a ista je tražbina predmet spora pred Trgovačkim sudom u Zagrebu od 2008. godine posl. br. P-42227/2008 koji je još u tijeku. Navodi kako je dužnik u svom Izvješću o financijskom stanju i poslovanju na str. 24 pod točkom 24. Dugoročna rezerviranja naveo stavku 976.063,00 kn, dok je u Planu financijskog restrukturiranja na str. 3-4 pod točkom 1.4. Dugoročna rezerviranja iskazao između ostaloga Ursula H Heinen 205.311,00 kn.

Slijedom navedenog njegova tražbina navedeni su u Izvješću o financijskom stanju i poslovanju dužnika odnosno u Planu financijskog restrukturiranja. Poziva se na čl. 60. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Tražbina je po mišljenju žaliteljice sukladno spomenutom propisu utvrđena ex lege.

Pozivanjem na čl. 62. st. 4. ZFPPN žaliteljica ističe kako je trebala imati pravo glasa

prilikom odlučivanja o Planu financijskog restrukturiranja. Tako ju je prvostupanjsko tijelo propustilo uvrstiti u tablicu s popisom vjerovnika čije su tražbine utvrđene i koji imaju pravo glasa na ročištu 2.7.2013. godine. Prvostupanjsko tijelo se pozvalo na čl. 80. st. 4. Zakona koja odredba od 30.6.2013. ne postoji.

Ukazuje da izmijenjeni Plan financijskog restrukturiranja protivno čl. 64. st. 7. ZFPPN nikada nije objavilo na web stranicama, iako u točki II. zaključka od 20.6.2013. god. navodi kako je izmijenjeni Plan sastavni dio predmetnog zaključka.

Slijedom navedenog žaliteljica predlaže žalbu uvažiti.

Žalba nije osnovana.

Odredbama stavka 1. članka 39. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12 i 144/12) propisano je da je dužnik u stanju nelikvidnosti ili insolventnosti dužan predložiti otvaranje postupka predstečajne nagodbe, sukladno odredbama ovoga Zakona, a odredbama stavka 2. istoga članka propisano je da iznimno od odredbe iz stavka 1. ovoga članka, dužnik koji nema imovine ili je njegova imovina male ili neznatne vrijednosti i nema zaposlenih, a u stanju je nelikvidnosti ili insolventnosti, može predložiti otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

Sukladno članku 26. istog Zakona, postupak predstečajne nagodbe i skraćeni postupak predstečajne nagodbe provodi se u regionalnim centrima Financijske agencije, čija se mjesna nadležnost utvrđuje prema sjedištu dužnika. Predstečajna nagodba sklapa se pred trgovačkim sudom, nadležnim prema sjedištu dužnika.

Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe mora, sukladno članku 41. Zakona sadržavati između ostalog, izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika, a prema članku 42. Zakona: 1. financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za provođenje postupka predstečajne nagodbe, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode sukladno poreznim propisima kada je dužnik obrtnik obveznik poreza na dohodak, 2. popis tražbina radnika, 3. popis obveza prema vjerovnicima koji sadrži sljedeće elemente:

- tvrtku ili naziv, sjedište i poslovnu adresu, odnosno ime i prezime, poslovnu adresu i adresu prebivališta te OIB vjerovnika za svaku pojedinačnu obvezu,
- ukupnu vrijednost obveza na dan priloženih financijskih izvještaja i učešće u ukupnoj vrijednosti obveza na dan priloženih financijskih izvještaja,
- oznaku prava izdvojenog i odvojenog namirenja uz svaku pojedinačnu obvezu prema vjerovniku s naznakom stvari ili prava na kojima postoji izlučno, odnosno razlučno pravo, 4. visinu prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana prije datuma sastavljanja financijskih izvještaja iz točke 1. ovoga stavka, 5. popis dužnikovih dužnika s naznakom tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese, odnosno imena i prezimena, poslovne adrese i adrese prebivališta te OIB dužnikovih dužnika za svaku pojedinačnu obvezu i ukupni iznos duga.». izvješće o financijskom stanju i poslovanju mora sadržavati između ostalog, popis obveza prema vjerovnicima sa naznačenom vrijednošću obveza na dan priloženih financijskih izvještaja i učešće u ukupnoj vrijednosti obveza na dan priloženih financijskih izvještaja.

Sukladno članku 52. Zakona, o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, vjerovnici se obavještavaju oglasom. Oglas o pozivanju vjerovnika radi sklapanja predstečajne nagodbe sadrži između ostalog, poziv svim vjerovnicima da u roku od 30 dana od dana objave na web stranicama Financijske agencije, podneskom u dva primjerka s dokazima, prijave nagodbenom vijeću svoje tražbine.

Prema odredbi članka 60. Zakona, na prvom ročištu utvrđuju se tražbine prema prijavama vjerovnika i ispravama dostavljenim od strane dužnika. Tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine tog vjerovnika te tražbine za koje postoji ovršna isprava smatraju se utvrđenim tražbinama, osim ako dužnik raspolaže javnom ili javno ovjerovljenom ispravom kojom dokazuje da je tražbina prestala. Tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju se utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u izvješću iz članka 42. i članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

Odredbom članka 66. Zakona propisano je da je dužnik dužan u roku od tri dana od izvršnosti rješenja iz članka 60. st. 10. ovog Zakona podnijeti nadležnom trgovačkom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe uz koji se između ostalog dostavlja popis vjerovnika čije tražbine nisu osporene, s naznakom utvrđenih i smanjenih iznosa njihovih tražbina. Stavkom 2. propisano je da ukoliko dužnik ne postupi sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka ili se ne zaključi sudska nagodba nagodbeno vijeće će rješenjem obustaviti postupak.

Člankom 31. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da se u postupku predstečajne nagodbe odgovarajuće primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom DOMAĆA TVORNICA RUBLJA d.d., Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Nagodbeno vijeće ZG11 dana 22.3.2013. objavilo Rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe kojim se pozivaju vjerovnici da u roku od 30 dana od objave Oglasa o pozivanju vjerovnika na stranici Financijske agencije prijave svoje tražbine Nagodbenom vijeću, kao i Oglas o pozivanju vjerovnika radi prijave svojih tražbina. Nadalje je razvidno kako je dana 8.5.2013. održano ročište za utvrđivanje tražbina u postupku predstečajne nagodbe nad citiranim dužnikom i sačinjen Zapisnik, te je 21.5.2013. god. doneseno rješenje kojim su sukladno odredbi članka 60. stavka 2. i 3. Zakona utvrđene tražbine vjerovnika, dakle tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine, tražbine za koje postoji ovršna isprava, te tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika, ali je njihovo postojanje i visinu naveo dužnik u izvješću iz članka 42. Zakona.

Nakon što su na ročištu pročitani iznosi obveza prema prijavama vjerovnika i iznosi obveza prema pojedinim vjerovnicima iz isprava dužnika, utvrđuje se da ukupan iznos prijavljenih tražbina vjerovnika iznosi 6.457.451,04 kn, ukupan iznos utvrđenih tražbina iznosi 6.641.339,26 kn, dok je ukupan iznos osporenih tražbina 601.909,75 kn. Utvrđeno je da ukupan iznos osporenih tražbina ne prelazi 25% vrijednosti prijavljenih tražbina, te je utvrđeno da su stečeni uvjeti za nastavak postupka.

Uvidom u priloženu tablicu utvrđenih tražbina za citiranog dužnika, razvidno je da vjerovnik ovdje žaliteljica nije prijavila svoju tražbinu prema dužniku niti je dužnik naznačio obvezu prema vjerovniku.

Navodi žaliteljice – vjerovnika, nisu osnovani.

Prema članku 28. stavku 1. Zakona propisano je da pismena (odluke, pozivi, obavijesti i sl.) donesena u postupku predstečajne nagodbe koje je potrebno javno objaviti, objavljuju se na web-stranici Financijske agencije. U objavljenom pismenu treba točno navesti tvrtku, odnosno naziv dužnika, OIB i njegovo sjedište i poslovnu adresu. Smatrat će se da je priopćenje obavljeno protekom osmoga dana od dana objave pismena.

Člankom 51. st. 2). Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, propisano je

da će se Rješenjem o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, pozvat vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave Oglasa na web-stranici Financijske agencije, prijave svoje tražbine.

Člankom 60. st. 3. Zakona, propisano je da se tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u izvješću iz članka 42. i članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

Uzimajući u obzir navedeno, kao i činjenicu da je Rješenjem o otvaranju postupka predstečajne nagodbe nad citiranim dužnikom koje je objavljeno 22.3.2013. kao i Oglasom o pozivanju vjerovnika koji je objavljen 22.3.2013., žaliteljica pozvana da u roku od 30 dana od objave predmetnog Oglasa na web-stranici Financijske agencije, prijavi svoje tražbine Nagodbenom vijeću ZG11, dakle, zaključno s 22.4.2013., nastavno činjenicu da žaliteljica nije prijavila svoje potraživanje u roku iz članka 51. st. 2. cit. Zakona, već izvan tog roka dana 2.7.2013., te odredbu članka 27. st. 3. cit. Zakona, slijedom izloženih razloga ovo tijelo nalazi da donošenjem rješenja u utvrđivanju tražbina vjerovnika, nije povrijeđen zakon na štetu žaliteljice, kao što nije povrijeđen zakon niti donošenjem rješenja o prihvaćanju prihvaćen Plana financijskog restrukturiranja u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom DOMAĆA TVORNICA RUBLJA tekstilna konfekcija d.d..

Člankom 67. st. 2. toč. 6. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da je u slučajevima iz stavka 1. ovoga članka prijedlogu za predstečajnu nagodbu potrebno priložiti ovjerene sporazume o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja s vjerovnicama čije tražbine prelaze većinu iz članka 63. stavka 2. ovoga Zakona.

Člankom 63. st. 2. istog Zakona propisano je da se plan financijskog restrukturiranja smatra prihvaćenim ako za njega glasuju vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, ili ako za njega glasuju vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina.

Naime, iz spisa predmeta razvidno je da su za plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika odnosno prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, tj. za prihvaćanje prijedloga je glasovalo 78,53% vjerovnika, s tim da žaliteljica nije imala pravo sudjelovanja i glasovanja o prihvaćanju Plana financijskog restrukturiranja jer sukladno čl. 62. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi pravo glasa imaju vjerovnici čije su tražbine utvrđene, a kako žaliteljica tražbina nije utvrđena jer je propušten rok za prijavu iste to je pravilno postupilo prvostupanijsko tijelo kada je provelo ročište za glasovanje o čemu svjedoči Zapisnik od 2.7.2013. god. te donijelo pobijano rješenje.

Neosnovani su navodi žaliteljice da bi njezina tražbina bila priznata u postupku predstečajne nagodbe, jer ista nije uvrštena u Tablicu vjerovnika dostavljenu 14.3.2013. god. nagodbenom vijeću i koja je objavljena na web stranicama FINE. Činjenica da je žaliteljica navedena u Izvješću o financijskom stanju i poslovanju na način da je navedeno kako se vodi sudski spor, te da su u bilanci izvršena dugoročna rezerviranja za sudske sporove ne znači priznanje tražbine ex lege kako tvrdi žaliteljica, jer postojanje spora ne presumira i postojanje same tražbine. Također iz spisa predmeta proizlazi da nisu rađene izmjene Plana financijskog i operativnog restrukturiranja nego je dano pojašnjenje plana upravo vezano za dugoročna rezerviranja.

Iz naprijed navedenog proizlazi da je Plan financijskog restrukturiranja zakonito prihvaćen jer su za njega glasali vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika odnosno prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, kako je to propisano čl. 63. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Slijedom izloženog, ovo tijelo zaključuje da je Nagodbeno vijeće osnovano, sukladno članku 63. Zakona, donijelo rješenje kojim je Plan financijskog restrukturiranja prihvaćen te utvrdilo da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom DOMAĆA TVORNICA RUBLJA d.d. proveden u skladu s odredbama Zakona, konačno da donošenjem pobijanog rješenja nije povrijeđen zakon na štetu žaliteljice, radi čega je žalbu žaliteljice valjalo, kao neosnovanu, odbiti.

Sukladno čl. 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13) postupci predstečajne nagodbe otvoreni prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji je bio na snazi na dan njihova otvaranja, pa kako je u to vrijeme bio na snazi Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12 i 144/12) to ni taj žalbeni navod nije osnovan.

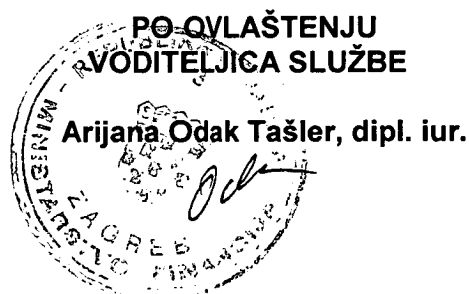
Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci.

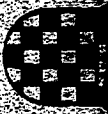
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

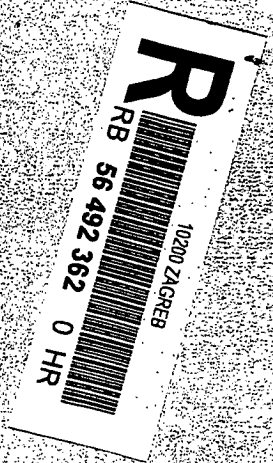
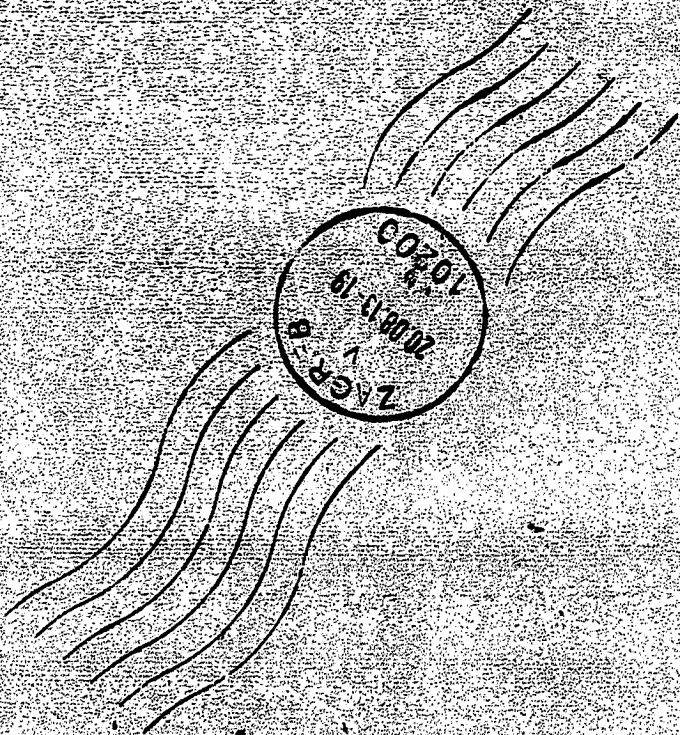
1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa dva primjerka rješenja s tima da označeni primjerak, po opunomoćeniku, uruči žaliteljici
2. Pismohrana, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

10000 ZAGREB
KATLANČEVA 5
P.P. 250



FINANCIJS
Regionalni
Ulica grad
10000

1070