



Ulica Marijana Čavića 4, Zagreb  
Tel:+385 1 24 11 111  
Fax:+385 1 61 71 283  
e-mail: dalekovod@dalekovod.hr

## Zagrebačka burza

Datum: 22.srpnja 2013.

**Naslov: Dalekovod d.d. – otkazivanje ročišta Trgovačkog suda**

Dana 22.srpnja 2013.g. Trgovački sud u Zagrebu objavio je rješenje kojim se otkazuje ročište u predmetu predstečajnog postupka za društvo Dalekovod d.d.

**Ročište određeno za 23. srpnja 2013. u 10,00 sati na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/2, dvorana 100, neće se održati.**

U prilogu dostavljamo Rješenje Trgovačkog suda.

Dalekovod d.d.

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Mislavu Kolakušiću, postupajući po prijedlogu dužnika DALEKOVOD d.d. za inženjering, proizvodnju i izgradnju, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 4, MBS:080010093, OIB:47911242222, zastupanog po članovima uprave Goran Brajdić, Kuće, Sv. Fabijana 12 i Marko Jurković, Zagreb, Nova cesta 120, zastupani po odvjetnicima iz OD Madirazza & partneri, Zagreb, Masarykova 21, radi sklapanja predstečajne nagodbe, 22. srpnja 2013.,

riješio je

Ročište određeno za 23. srpnja 2013. u 10,00 sati na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/2, dvorana 100, neće se održati.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda Stpn-7/13 od 22. srpnja 2013., određeno je zastajanje s postupkom sukladno odredbi članka 37. stavak 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, radi podnošenja Ustavnom sudu zahtjeva za ocjenu suglasnosti pojedinih odredbi Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12 i 81/13 – dalje ZFPN) s Ustavom Republike Hrvatske.

Odredbom članka 66. stavak 14. ZFPN-a, propisano je da se u postupku pred sudom na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Odredbom članka 114. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08 i 57/11 dalje: ZPP) određeno je da ročište određuje sud kad je to zakonom propisano ili kad to zahtijevaju potrebe postupka te da protiv rješenja o određivanju ročišta nije dopuštena žalba.

Odredbom članka 116. ZPP-a, između ostalog, je propisano da Sud može ročište odgoditi kad postoje opravdani razlozi, te da protiv rješenja o odgodi ročišta nije dopuštena žalba.

Rješenjem ovog Suda 66. Stpn-7/13 od 12. srpnja 2013. između ostalog; određeno je ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe nad DALEKOVOD d.d. za inženjering, proizvodnju i izgradnju, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 4, MBS:080010093, OIB:47911242222 za dan 23. srpnja 2013. u 10,00 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba 100 – dvorište (ulična zgrada), na ročište su pozivani dužnik i vjerovnici.

Nadalje je utvrđeno da je ročište određeno prije nego što je Sud postupajući u predmetu utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke za sklapanje predstečajne nagodbe iz članka 66. Zakona, iz razloga što je Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, propisana iznimna hitnost rješavanja, te da će postojanje pretpostavki iz stavaka II

izreke, Sud utvrditi najkasnije do 23. srpnja 2013., kada je određeno ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe.

Tijekom postupanja u ovom sudskom postupku, sudac je utvrdio da pojedine odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12) te Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 144/12 i 81/13 dalje ZFPN), nisu suglasne s Ustavom Republike Hrvatske, te je rješenjem Stpn-7/13 od 22. srpnja 2013., zastao s postupanjem u ovom sudskom postupku i odredio da će u roku od 8 dana podnijeti Ustavnom sudu Republike Hrvatske Zahtjev za ocjenu ustavnosti pojedinih odredbi Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12 i 81/13).

Odredbom članka 37. stavak 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 99/99, 29/02 i 49/02) određeno je da ako sud u postupku utvrdi da zakon koji bi trebao primijeniti, odnosno pojedina njegova odredba nisu suglasni s Ustavom, zastat će s postupkom i podnijeti Ustavnom sudu zahtjev za ocjenu suglasnosti zakona, odnosno pojedine njegove odredbe s Ustavom.

Odredbom članka 120. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10) određeno je da se sudačka dužnost povjerava osobno sucima.

S obzirom da je sud zastao s postupanjem u predmetu bilo je potrebno odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 22. srpnja 2013.

Sudac:

Mislav Kolakušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopušteno izjaviti pravni lijek sukladno odredbi članka 116. stavak 3. Zakona o parničnom postupku.