

Sukladno odredbama članka 15. točka 2. i članka 8. stavak 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05 i 12/12), te članka 47. stavak 1. i članka 48. stavak 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine br. 109/07, 36/09 i 108/12, 90/13 – Odluka USRH, 99/13 – Odluka USRH, dalje: **ZPDD**), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, po službenoj dužnosti, u predmetu nadzora nad primjenom odredbi ZPDD-a u postupku preuzimanja 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. (ranije: BI 3. MAJ d.d.), Rijeka, Liburnijska 3, na sjednici Upravnog vijeća održanoj dana 4. listopada 2013. godine donijela je

R J E Š E N J E

1. Nalaže se Upravi društva 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3, da bez odgode, izmijeni točke 1. i 2. svog mišljenja o ponudi za preuzimanje koju je društvo ULJANIK, d.d., Pula, Flaciusova 1, objavilo dana 25. rujna 2013. godine u Narodnim novinama i 26. rujna 2013. godine u Jutarnjem listu, tako da isto sadrži obrazloženo mišljenje o vrsti i visini ponuđene naknade te namjeri ponuditelja u pogledu budućeg poslovanja ciljnog društva, u skladu s odredbom članka 41. stavak 1. točke 1. i 2. ZPDD-a.
2. Nalaže se Upravi društva 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3, da bez odgode, po izradi izmjene mišljenja iz točke 1. izreke, isto predoči predstavnicima radnika u društvu 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3.
3. Predstavnicima radnika u društvu 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3, određuje se rok od jednog dana za dostavu mišljenja o ponudi za preuzimanje, računajući od dana primitka izmijenjenog mišljenja iz točke 1. izreke.
4. Nalaže se Upravi društva 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3, da bez odgode po primitku mišljenja predstavnika radnika iz točke 3. izreke ili po proteku roka iz točke 3. izreke objavi izmijenjeno mišljenje iz točke 1. izreke i mišljenje predstavnika radnika ako je isto dano, na Zagrebačkoj burzi d.d., Zagreb, Ivana Lučića 2A te u prvom sljedećem izdanju Narodnih novina i u jednim dnevnim novinama koje se redovito prodaju na cijelom teritoriju Republike Hrvatske.
5. Nalaže se Upravi društva 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3, da bez odgode po izvršenju radnji naloženih u točki 1., 2. i 4. izreke, dostavi Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga dokaz o učinjenom.
6. Nalaže se društvu 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Rijeka, Liburnijska 3, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovog rješenja, platiti naknadu u iznosu od 20.000,00 kuna u korist računa Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga IBAN HR91 2390 0011 1003 29373.
7. Ovo rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga.

O b r a z l o ž e n j e

1. Rješenjem Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: **Agencija**) od dana 20. rujna 2013. godine, KLASA: UP/I-451-04/13-10/8, URBROJ: 326-772/13-10, društvu ULJANIK, d.d., Pula, Flaciusova 1 (dalje: **Ponuditelj**), odobreno je objavljivanje ponude za preuzimanje društva 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. (ranije: BI 3. MAJ d.d.), Rijeka, Liburnijska 3 (dalje: **Ciljno društvo**).

2. Uprava ciljnog društva, sukladno odredbi članka 41. stavak 1. ZPDD-a, obvezna je u roku od 10 dana od objave ponude za preuzimanje, objaviti **obrazloženo** mišljenje o ponudi za preuzimanje koje mora sadržavati:

1. mišljenje o vrsti i visini ponuđene naknade,
2. mišljenje o namjeri ponuditelja u pogledu budućeg poslovanja ciljnog društva,
3. mišljenje o strateškim planovima ponuditelja u odnosu na ciljno društvo i mogućim posljedicama provedbe tih planova na politiku zapošljavanja i radnopravni status radnika ciljnog društva, kao i na moguće promjene vezane uz mjesta u kojima društvo obavlja svoje djelatnosti,
4. izjave članova uprave o njihovoj namjeri da ponudu za preuzimanje prihvate ili odbiju,
5. očitovanje članova uprave o postojanju njihovog sporazuma s ponuditeljem u svezi s ponudom za preuzimanje, kao i sadržaj takvog sporazuma, ako sporazum postoji.

Svrha navedene zakonske odredbe je pomoći dioničarima ciljnog društva pri donošenju odluke o tome da li će prihvatiti ponudu za preuzimanje ili ne. Naime, uprava ciljnog društva vodi poslove društva i raspolaže svim podacima o financijskom i poslovnom položaju društva te njegovim razvojnim potencijalima, pa stoga može nabolje ocijeniti ponudu ponuditelja. Njezino mišljenje ne bi trebalo biti prepisivanje podataka iz ponude za preuzimanje, iznošenje uopćenih tvrdnji ili ponavljanje navoda objavljenih u mišljenjima drugih uprava već davanje konkretnih podataka kojima obrazlaže svoju ocjenu ponude sukladno gore navedenoj odredbi ZPDD-a.

3.1. Uvidom u podatke objavljene na internetskim stranicama Zagrebačke burze d.d., utvrđeno je da je mišljenje Uprave Ciljnog društva o ponudi za preuzimanje, u skladu s odredbom članka 41. stavak 5. ZPDD-a, dostavljeno Zagrebačkoj burzi d.d. i objavljeno dana 2. listopada 2013. godine.

Uvidom u mišljenje Uprave Ciljnog društva utvrđeno je kako isto ne sadrži obrazloženo mišljenje o vrsti i visini naknade u smislu odredbe članka 41. stavak 1. točka 1. ZPDD-a. Naime, u mišljenju Uprave Ciljnog društva se navodi „kako trgovanja dionicama Ciljnog društva nije bilo, slijedom čega ni prosječnu cijenu po dionici nije moguće utvrditi, a obzirom i na činjenicu da je Ponuditelj već stekao 1.051.118 po cijeni od 1,00 kune, Uprava Ciljnog društva smatra da je ponuđena naknada korektna“. Drugim riječima, Uprava Ciljnog društva svoju ocjenu o ponuđenoj cijeni temelji na provjeravanju uvjeta propisanih odredbama članka 16. stavak 2. i 3. ZPDD-a.

Ocjena Uprave Ciljnog društva o vrsti i visini ponuđene naknade se ne bi trebala zaustaviti na zaključku da je ponuđena cijena korektna jer su ispunjeni uvjeti propisani odredbama ZPDD-a, s obzirom da je isto već ispitala sama Agencija u postupku odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje u skladu s odredbom članka 24. stavak 4. točka 3. ZPDD-a, već bi isto mišljenje trebalo sadržavati dodatna obrazloženja o primjerenosti cijene. Primjerice, Uprava Ciljnog društva može usporediti ponuđenu cijenu sa stvarnom vrijednosti (sadašnjom i/ili budućom) Ciljnog društva kao i s knjigovodstvenom vrijednošću dionica. U konkretnom slučaju, s obzirom na značajnu razliku između ponuđene cijene (1,00 kuna) i

nominalne vrijednosti dionice Ciljnog društva (100,00 kuna), Uprava Ciljnog društva je svakako trebala osvrnuti se na isto u skladu s naprijed navedenim.

3.2. Nadalje, uvidom u mišljenje Uprave Ciljnog društva utvrđeno je kako isto ne sadrži obrazloženo mišljenje o namjeri ponuditelja u pogledu budućeg poslovanja Ciljnog društva u smislu odredbe članka 41. stavak 1. točka 2. ZPDD-a. Naime, u tom dijelu mišljenja Uprava Ciljnog društva jednostavno ponavlja navode Ponuditelja iz objavljene ponude za preuzimanje navodeći da će ponuda za preuzimanje pozitivno utjecati na daljnju konsolidaciju Ciljnog društva na svjetskom tržištu te da će se realizacija integracije Ciljnog društva u ULJANIK Grupu, proces konsolidacije i objedinjavanja upravljačkih prava, na buduće poslovanje ogledati u većoj mogućnosti Ciljnog društva da koristi sinergijske efekte s povezanim društvima/društvima kćeri Ponuditelja ne navodeći pritom nikakve dodatne informacije iz kojih bi se moglo zaključiti kako se ocjenjuju namjere Ponuditelja s gledišta uprave Ciljnog društva.

Osim mišljenja o navodima iz ponude za preuzimanje, Uprava Ciljnog društva bi trebala navesti i svoje mišljenje o eventualnim okolnostima koje imaju utjecaj na buduće poslovanje Ciljnog društva, a koje nisu izričito navedene u ponudi za preuzimanje. Naime, na temelju svog poslovnog iskustva, uprava može iz određenih podataka navedenih u ponudi posredno donijeti zaključak o drugim podacima koji bi mogli imati utjecaja na buduće poslovanje Ciljnog društva, a do kojih zaključaka prosječni dioničar ne bi mogao doći.

Ovdje podsjećamo da Uprava Ciljnog društva treba voditi računa o odredbi članka 41. stavak 4. ZPDD-a, kojom je propisano da ukoliko mišljenje o ponudi za preuzimanje sadrži lažne informacije ili informacije koje mogu dovesti u zabludu, osobe koje su izradile ili sudjelovale u izradi mišljenja a koje sadrži informacije koje mogu dovesti u zabludu, solidarno odgovaraju dioničarima za štetu pod uvjetom da su znale ili trebale znati da te informacije dovode u zabludu.

Slijedom izloženog, temeljem odredbe članka 48. stavak 3. točka 3. ZPDD-a, riješeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

4. Prije objave mišljenja o objavljenoj ponudi za preuzimanje, uprava ciljnog društva obvezna je, sukladno odredbi članka 41. stavak 2. ZPDD-a isto predočiti predstavnicima radnika koji su ovlašteni dati svoje mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Navedenim odredbama ZPDD-a, predstavnicima radnika u ciljnom društvu omogućava se da budu pravovremeno upoznati s mišljenjem uprave ciljnog društva i da uzimajući u obzir, između ostalog i stavove uprave ciljnog društva, daju svoje mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Budući je Upravi Ciljnog društva naloženo da izmijeni mišljenje o objavljenoj ponudi za preuzimanje u točki 1. izreke ovog rješenja, valjalo je ujedno omogućiti predstavnicima radnika u Ciljnom društvu da se očituju o ponudi za preuzimanje temeljem izmijenjenog mišljenja uprave Ciljnog društva, pa je u skladu s odredbom članka 48. stavak 1. ZPDD-a, odlučeno kao u točki 2. i 3. izreke ovog rješenja.

5. Uprava ciljnog društva obvezna je, u skladu s odredbom članka 41. stavak 1. ZPDD-a, objaviti svoje obrazloženo mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Ako uprava ciljnog društva zaprimi mišljenje predstavnika radnika, obvezna je, sukladno odredbi članka 41. stavak 3. ZPDD-a, kod objave isto priložiti svojem mišljenju.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 48. stavak 3. točka 3. ZPDD-a, odlučeno je kao u točki 4. izreke ovog rješenja.

6. Sukladno odredbi članka 48. stavak 2. ZPDD-a, Agencija je ovlaštena svojim rješenjem odrediti rok za izvršenje naloženih radnji te dostavljanje dokaza o učinjenom, pa je u skladu s tim riješeno kao u točkama 1. do 5. izreke ovog rješenja.

7. Sukladno odredbi članka 4. stavak 1. točka 3. Pravilnika o vrsti i visini naknada i administrativnih pristojbi Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 112/13), Ciljno društvo obvezno je platiti propisanu naknadu, pa je stoga riješeno kao u točki 6. izreke ovog rješenja.

8. U skladu s odredbom članka 8. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Agencije, pa je slijedom navedenog odlučeno kao u točki 7. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Rijeci u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

KLASA: UP/I-041-02/13-01/4

URBROJ: 326-772-13-2

Zagreb, 4. listopada 2013.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA UPRAVNOG VIJEĆA
Silvana Božić