

Na temelju odredbi članka 15. točka 2. i članka 8. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05 i 12/12) te članka 55. stavka 1. točke 1. i članka 48. stavka 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine br. 109/07, 36/09, 108/12, 90/13 - Odluka USRH broj: U-I-4469/2008 i dr., 99/13 - Odluka USRH broj: U-I-2470/2010 i dr. i 148/13), po službenoj dužnosti i po presudi suda nadležnog za upravne sporove, u predmetu utvrđivanja nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje društva TEHNIKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, LEI: 747800Y0ME7MV5CNB352, u odnosu na društvo LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, zastupano po članu Uprave Zvonimiru Zlopaši iz Zagreba, Bednjanska ulica 14, OIB: 95836179620, Bojana Horvačića iz Zagreba, Ulica Crvenog križa 25, OIB: 53852559251, Borana Poljančića iz Zagreba, Zatišje 8F, OIB: 03112506987 i Zvonimira Zlopašu iz Zagreba, Bednjanska ulica 14, OIB: 95836179620, Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, OIB: 49376181407, na sjednici Upravnog vijeća održanoj 28. rujna 2022. donosi

## **RJEŠENJE**

Nalaže se društvu LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, Bojanu Horvačiću iz Zagreba, Ulica Crvenog križa 25, OIB: 53852559251, Boranu Poljančiću iz Zagreba, Zatišje 8F, OIB: 03112506987 i Zvonimiru Zlopaši iz Zagreba, Bednjanska ulica 14, OIB: 95836179620, u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka ovoga rješenja, u skladu s odredbama Zakona o preuzimanju dioničkih društava podnijeti Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje društva TEHNIKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, LEI: 747800Y0ME7MV5CNB352, ponudu za preuzimanje i propisane isprave iz Zakona o preuzimanju dioničkih društava.

## **Obrazloženje**

Rješenjem Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: Hanfa) od 1. travnja 2021., KLASA: UP/I 976-04/20-02/01, URBROJ: 326-01-60-62-21-28 (dalje: Rješenje), donesenim po službenoj dužnosti u postupku posrednog nadzora u vezi s utvrđivanjem nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje društva TEHNIKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, LEI: 747800Y0ME7MV5CNB352 (dalje: Ciljno društvo), utvrđeno je da je za društvo LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, Bojana Horvačića iz Zagreba, Ulica Crvenog križa 25, OIB: 53852559251, Borana Poljančića iz Zagreba, Zatišje 8F, OIB: 03112506987 i Zvonimira Zlopašu iz Zagreba, Bednjanska ulica 14, OIB: 95836179620, dana 5. srpnja 2019. nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva (točka 1. izreke Rješenja) te je navedenim osobama naloženo da u roku od 90 (devedeset) dana od dana primitka Rješenja, u skladu s odredbama Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine br. 109/07, 36/09, 108/12, 90/13 - Odluka USRH broj: U-I-4469/2008 i dr., 99/13 - Odluka USRH broj: U-I-2470/2010 i dr. i 148/13; dalje: ZPDD) podnesu Hanfi zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva, ponudu za preuzimanje i isprave iz članka 22. stavka 3. ZPDD-a (točka 2. izreke Rješenja), kao i da u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka Rješenja dostave Rješenje

dioničarima Ciljnog društva ili omogućće dostavu istog putem Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., Zagreb, Heinzelova 62a, OIB: 64406809162 (dalje: SKDD) i dostave Hanfi dokaz o učinjenom (točka 3. izreke Rješenja).

Osobe kojima je Rješenjem naloženo podnošenje zahtjeva za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva i dostava Rješenja dioničarima Ciljnog društva (dalje skupno: tužitelji) podnijeli su Upravnom sudu u Zagrebu upravne tužbe kojima predlažu poništiti Rješenje, te ujedno predlažu da podnesene upravne tužbe u odnosu na točku 3. izreke Rješenja imaju odgovorni učinak.

Upravni sud u Zagrebu je povodom podnesenih tužbi tužitelja 17. prosinca 2021. pod poslovnim brojem: Usl-1370/21-21 donio presudu kojom je odlučeno kako slijedi:

- točkom I. presude odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje točke 1. Rješenja (kojom točkom Rješenja je utvrđeno da je za tužitelje dana 5. srpnja 2019. nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva)
- točkom II. presude poništene su točke 2. i 3. Rješenja (kojom točkom 2. Rješenja je tužiteljima naloženo da u roku od 90 (devedeset) dana od dana primitka Rješenja, u skladu s odredbama ZPDD-a podnesu Hanfi zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva, ponudu za preuzimanje i isprave iz članka 22. stavka 3. ZPDD-a, a kojom točkom 3. Rješenja je bilo naloženo da u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka Rješenja dostave Rješenje dioničarima Ciljnog društva ili omogućće dostavu istog putem SKDD-a i dostave Hanfi dokaz o učinjenom)
- točkama III. i IV. presude odlučeno je o troškovima upravnog spora.

Protiv presude Upravnog suda u Zagrebu tužitelji i Hanfa (tuženik) podnijeli su žalbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske (dalje: Visoki upravni sud).

Odlučujući o podnesenim žalbama tužitelja i Hanfe, Visoki upravni sud je u presudi donesenoj pod poslovnim brojem: Usž-720/22-3 dana 14. travnja 2022. odlučio sljedeće:

- točkom I. izreke presude odbio je žalbe tužitelja u odnosu na točku I. presude Upravnog suda u Zagrebu (kojom točkom je utvrđeno da je za tužitelje dana 5. srpnja 2019. nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva) ocijenivši (u obrazloženju presude) da je Upravni sud u Zagrebu pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, a tužitelji žalbenim navodima nisu doveli u sumnju odlučne činjenice kako su utvrđene u postupku pred prvostupanskim sudom
- točkom II. izreke presude odbio žalbu Hanfe (izjavljene protiv točke II. izreke presude Upravnog suda u Zagrebu kojom su poništene točke 2. i 3. izreke Rješenja)
- točkom III. izreke presude poništio točke III. i IV. izreke presude Upravnog suda u Zagrebu i odlučio o troškovima upravnog spora.

Vezano za odluku o poništenju točke 2. izreke Rješenja, Upravni sud u Zagrebu je u obrazloženju presude od 17. prosinca 2021. naveo da je odredbom članka 50. stavka 3. ZPDD-a propisano da pravodobno podnesena tužba protiv rješenja Hanfe u dijelu rješenja kojim se utvrđuje nastanak obveze objavljivanja ponude za preuzimanje odgađa pravne učinke tog dijela rješenja do nastupanja pravomoćnosti istog. Stoga se, prema ocjeni navedenog suda, i dio rješenja koji se odnosi na poduzimanje radnji radi objavljivanja ponude za preuzimanje odgađa do pravomoćnosti rješenja (kojim se utvrđuje nastanak obveze objavljivanja ponude za preuzimanje).

Vezano za razloge poništenja točke 3. izreke Rješenja, Upravni sud u Zagrebu je u presudi kao razlog naveo da odredbom članka 48. stavka 4. ZPDD-a ne postoji obveza dostave rješenja dioničarima već ciljnom društvu, depozitaru i tržišnom operateru uređenog tržišta na koje su uvrštene dionice ciljnog društva. Stoga se objavom ovoga rješenja osigurava svrha koja je bila naložena točkom 3. izreke Rješenja.

Naprijed navedene odluke i obrazloženja Upravnog suda u Zagrebu, u presudi od 14. travnja 2022. potvrdio je Visoki upravni sud.

Rješenje Visokog upravnog suda tužiteljima je uredno dostavljeno 15. lipnja 2022. (društvo LUXURY d.o.o., Zvonimir Zlopaša, Bojan Horvačić) i 20. lipnja 2022. (Boran Poljančić).

U konkretnom slučaju, Visoki upravni sud je odbio žalbe tužitelja u odnosu na točku I. presude Upravnog suda u Zagrebu odnosno potvrdio presudu Upravnog suda u Zagrebu u dijelu u kojem je utvrđeno da je za tužitelje dana 5. srpnja 2019. nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva slijedom čega je rješenje Hanfe (točka 1. izreke) postalo pravomoćno.

Slijedom navedenog, temeljem ovlaštenja iz odredbe članka 48. stavka 1. i stavka 3. točke 2. ZPDD-a, a u vezi sa člankom 50. stavkom 3. ZPDD-a, valjalo je nakon nastupanja pravomoćnosti Rješenja u dijelu u kojem je za tužitelje utvrđen nastanak obveze objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva naložiti tužiteljima poduzimanje radnji radi objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva odnosno odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Odredbom članka 48. stavka 2. ZPDD-a propisano je da će Hanfa rješenjem odrediti rok za izvršenje radnji te dostavljanje dokaza o učinjenom.

Imajući u vidu da je od primitka presude Upravnog suda od 17. prosinca 2021. i presude Visokog upravnog suda od 14. travnja 2022. tužiteljima poznato da je činjenično stanje u pogledu nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje pravilno i potpuno utvrđeno te da unatoč tomu nakon pravomoćnosti Rješenja u tom dijelu nisu Hanfi podnijeli zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje, valjalo je istima naložiti podnošenje istog u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja. Dodatno, rok od 30 dana, propisan člankom 24. stavkom 1. ZPDD-a (kod pravodobnog podnošenja zahtjeva za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje) je rok u kojem je ponuditelj obavezan podnijeti Hanfi zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje, ponudu za preuzimanje i isprave iz članka 22. stavka 3. navedenoga zakona.

Polazeći od naprijed navedenih okolnosti konkretnog slučaja ocijenjeno je da je navedeni rok primjeren za podnošenje zahtjeva za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje, sastavljanje ponude za preuzimanje i prikupljanje isprava iz članka 22. stavka 3. ZPDD-a te dostavljanje istog Hanfi.

Sukladno odredbi članka 8. stavka 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Hanfe.

## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu u roku od 30 dana od dana primitka ovoga rješenja.

KLASA: UP/I 976-04/20-02/01  
URBROJ: 326-01-60-62-22-30  
Zagreb, 28. rujna 2022.

**PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA**  
**dr.sc. Ante Žigman**